



criterio de Evaluación	Descriptor - Nivel 4 (Excelente)	Descriptor - Nivel 3 (Bueno)	Descriptor - Nivel 2 (Aceptable)	Descriptor - Nivel 1 (Insuficiente)	Puntaje Nivel 4	Puntaje Nivel 3	Puntaje Nivel 2	Puntaje Nivel 1	Puntaje Obtenido
Innovación	La propuesta presenta una solución completamente original, disruptiva y creativa, sin precedentes conocidos en políticas públicas existentes. Integra enfoques interdisciplinarios y evidencia una profunda comprensión del problema.	La propuesta incorpora elementos novedosos o mejoras significativas sobre soluciones ya conocidas. Hay creatividad, aunque no completamente disruptiva. Se demuestra una adecuada comprensión del problema.	La propuesta es funcional, pero carece de originalidad significativa. Se basa principalmente en ideas conocidas, con escasa innovación o adaptación al contexto específico.	No hay evidencia de originalidad o pensamiento innovador. La propuesta es una reiteración de soluciones convencionales sin adaptación contextual.	4	3	2	1	
Impacto Social	La propuesta tiene un impacto social potencial significativo, bien fundamentado con datos o evidencia, dirigido a una población clara y con indicadores medibles de cambio o mejora sostenible.	El impacto social es claro y positivo, con justificación razonable y metas plausibles, aunque el alcance o profundidad del cambio es moderado o acotado a ciertos grupos.	El impacto social es vago o poco desarrollado. Se menciona una población objetivo, pero sin justificación clara ni evidencia que respalde el efecto esperado.	No se identifica adecuadamente el impacto social, o este es irrelevante, mal enfocado o no está relacionado con el problema presentado.	4	3	2	1	
Coherencia	Todos los componentes (diagnóstico, objetivos, acciones, resultados esperados) están completamente alineados, con una lógica interna impecable y argumentos sólidos respaldados por evidencia y marcos conceptuales pertinentes.	Existe coherencia general en la estructura de la propuesta, aunque con pequeñas inconsistencias o debilidades en la articulación entre diagnóstico, propuestas y resultados esperados.	La propuesta presenta una estructura general comprensible, pero con debilidades notorias en la conexión entre elementos clave. Justificaciones poco desarrolladas.	Falta coherencia lógica. El diagnóstico no se relaciona con las propuestas, o las acciones no derivan de los objetivos planteados.	4	3	2	1	
Claridad de la Presentación	El documento y la exposición son claros, precisos y profesionalmente estructurados. Utiliza lenguaje técnico adecuado, sin errores gramaticales u ortográficos, apoyado por elementos visuales coherentes y efectivos.	Buena presentación, con estructura clara. Algunos errores menores de redacción o estilo. Se usa lenguaje comprensible y en su mayoría adecuado al contexto.	Presentación aceptable, pero con varios errores de redacción o desorden estructural. El lenguaje utilizado no siempre es claro o apropiado.	Presentación desorganizada, difícil de entender, con errores graves de redacción, ortografía o formato. Lenguaje inapropiado o inadecuado al contexto académico.	4	3	2	1	
Puntaje Total Obtenido									