

ANEXO 2: RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Cada criterio se evalúa en una escala de 0 a 5 puntos donde el puntaje máximo es 5.

Puntaje máximo de rúbrica 30 puntos. Etapa Inicial			Puntaje máximo de rúbrica 35 puntos. Etapa Final		
27–30 puntos	Sobresaliente	Cumple completamente y supera lo esperado	30–35 puntos	Sobresaliente	Cumple completamente y supera lo esperado
21–26 puntos	Muy buen desempeño	Cumple adecuadamente con mínimos errores	24–29 puntos	Muy buen desempeño	Cumple adecuadamente con mínimos errores
15–20 puntos	Buen desempeño	Cumple parcialmente, con varias oportunidades de mejora	18–23 puntos	Buen desempeño	Cumple parcialmente, con varias oportunidades de mejora
<15 puntos	Por mejorar	No cumple con los criterios mínimos	<18 puntos	Por mejorar	No cumple con los criterios mínimos

En la etapa final se incorpora el criterio 'Calidad del póster', aumentando el puntaje máximo a 35 puntos.

Criterio	Puntaje	Descriptor
1. Claridad del problema y justificación	5	Problema claramente definido, relevante y con sólida justificación basada en evidencia actual.
	4	Problema claro y relevante, con buena justificación.
	3	Problema comprensible, pero poco delimitado o con justificación limitada.
	2	Problema poco claro o escasamente relevante.
	0-1	Problema no definido o sin justificación.
2. Objetivos	5	Claros, específicos y completamente coherentes con el problema.
	4	Claros, con leve falta de precisión.
	3	Generales o parcialmente alineados.
	2	Poco claros o inconsistentes.
	0-1	No definidos o irrelevantes.
3. Metodología	5	Diseño apropiado, bien descrito, coherente con objetivos (incluye población, variables y análisis).
	4	Adecuada, pero con algunos aspectos poco detallados.
	3	Comprensible, pero incompleta o con debilidades importantes.
	2	Poco clara o parcialmente inadecuada.
	0-1	No permite comprender el estudio.
4. Resultados	5	Resultados claros, bien presentados y coherentes con los objetivos.
	4	Resultados adecuados, con leve falta de claridad.
	3	Resultados básicos o incompletos.
	2	Resultados confusos o poco relevantes.
	0-1	Sin resultados o no comprensibles.
5. Discusión / Análisis	5	Análisis crítico sólido, con implicancias claras para práctica, política o investigación.
	4	Buen análisis, aunque con menor profundidad.
	3	Interpretación básica de resultados o baja proyección de ellos.
	2	Análisis superficial o débil.
	0-1	Sin interpretación.
6. Innovación / Relevancia	5	Alta originalidad y gran aporte al área.
	4	Buena contribución. Es novedoso
	3	Relevancia moderada. Aunque existen similares se presenta bien.
	2	Baja innovación.
	0-1	Sin aporte claro.
7. Calidad del póster (diseño y comunicación) *	5	Muy claro, atractivo, bien organizado y fácil de seguir.
	4	Claro y bien presentado, con mínimos problemas.
	3	Adecuado, pero con problemas de organización o legibilidad.
	2	Difícil de seguir.
	0-1	Deficiente presentación.

*Ítem 7 solo será evaluado en Etapa Final.