

ANEXO 2: RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Cada criterio se evalúa en una escala de 0 a 5 puntos donde el puntaje máximo es 5.

Puntaje máximo de rúbrica 30 puntos. Etapa inicial

27-30 puntos	Sobresaliente	Cumple completamente y supera lo esperado.
21-26 puntos	Muy buen desempeño	Cumple adecuadamente con mínimos errores.
15-20 puntos	Buen desempeño	Cumple parcialmente, con varias oportunidades de mejora.
<15 puntos	Por mejorar	No cumple con los criterios mínimos.

Puntaje máximo de rúbrica 35 puntos. Etapa final.

30-35 puntos	Sobresaliente	Cumple completamente y supera lo esperado.
24-29 puntos	Muy buen desempeño	Cumple adecuadamente con mínimos errores.
18-23 puntos	Buen desempeño	Cumple parcialmente, con varias oportunidades de mejora.
<18 puntos	Por mejorar	No cumple con los criterios mínimos.

En la etapa final se incorpora el criterio 'Calidad del póster', aumentando el puntaje máximo a 35 puntos.

Criterio	Puntaje	Descriptor
1. Claridad del problema y justificación	5	Problema claramente definido, relevante y con sólida justificación basada en evidencia actual.
	4	Problema claro y relevante, con buena justificación.
	3	Problema comprensible, pero poco delimitado o con justificación limitada.
	2	Problema poco claro o escasamente relevante.
	0-1	Problema no definido o sin justificación.
2. Objetivos	5	Claros, específicos y completamente coherentes con el problema.
	4	Claros, con leve falta de precisión.
	3	Generales o parcialmente alineados.
	2	Poco claros o inconsistentes.
	0-1	No definidos o irrelevantes.
3. Metodología	5	Diseño apropiado, bien descrito, coherente con objetivos (incluye población, variables y análisis).
	4	Adecuada, pero con algunos aspectos poco detallados.
	3	Comprensible, pero incompleta o con debilidades importantes.
	2	Poco clara o parcialmente inadecuada.
	0-1	No permite comprender el estudio.
4. Resultados	5	Resultados claros, bien presentados y coherentes con los objetivos.
	4	Resultados adecuados, con leve falta de claridad.
	3	Resultados básicos o incompletos.
	2	Resultados confusos o poco relevantes.
	0-1	Sin resultados o no comprensibles.
5. Discusión / Análisis	5	Análisis crítico sólido, con implicancias claras para práctica, política o investigación.
	4	Buen análisis, aunque con menor profundidad.
	3	Interpretación básica de resultados o baja proyección de ellos.
	2	Análisis superficial o débil.
	0-1	Sin interpretación.
6. Innovación / Relevancia	5	Alta originalidad y gran aporte al área.
	4	Buena contribución. Es novedoso
	3	Relevancia moderada. Aunque existen similares se presenta bien.
	2	Baja innovación.
	0-1	Sin aporte claro.
7. Calidad del póster (diseño y comunicación) *	5	Muy claro, atractivo, bien organizado y fácil de seguir.
	4	Claro y bien presentado, con mínimos problemas.
	3	Adecuado, pero con problemas de organización o legibilidad.
	2	Difícil de seguir.
	0-1	Deficiente presentación.